



# Escuela Comunitaria Nueva Esperanza

**País:**  
Ecuador

**Zona:**  
Rural

**Clima:**  
Cálido seco

**Administración:**  
Privada

**Financiamiento:**  
Privado

**Tipo de Construcción:**  
Construcción nueva  
Ampliación | Mejoramiento  
Reacondicionamiento

**Capacidad máxima de matriculación:**  
30

**Niveles que ofrece:**  
Preescolar | Primaria | Secundaria  
Media | Bachillerato

**Año de la construcción:**  
El proyecto fue construido en cinco etapas, finalizadas en 2009, 2011, 2013, 2014 y 2016

**Población que atiende:**  
Femenina | Masculina  
Grupo Étnico Montubio

**Tipo de innovación:**  
Sustentabilidad ambiental  
Integración con la comunidad  
Métodos de construcción





# Contexto

La Escuela Comunitaria Nueva Esperanza está ubicada en la comunidad de Puerto Cabuyal, un asentamiento montubio fundado hace aproximadamente 80 años. Es el único poblado en un rango de 30km y su acceso es limitado: está alejado de la vía principal que conecta la costa ecuatoriana, la carretera que llega no es de primer orden y el tramo final solo se puede transitar en auto en época de sequía. Esto hace que el acceso a servicios públicos también sea limitado: no hay suministro de agua potable, recolección de basura, transporte público, teléfono ni internet, y la luz eléctrica llegó a la comunidad hace solo 4 años.

En cuanto a sus habitantes, la comunidad suma alrededor de 150 personas agrupadas en 25 familias dedicadas a la agricultura y la pesca.

Si bien la comunidad ya era organizada, el nuevo centro educativo ha consolidado y potenciado su estructura. También mejoró el acceso educativo ya que, an-

tes de su construcción, la escuela unidocente más cercana estaba a una hora a pie y el índice de deserción escolar era muy alto.

Este proyecto, motivo de orgullo para la comunidad de Puerto Cabuyal, se ha convertido en una gran referencia para la zona y ha sido reconocida internacionalmente: premio Design of the Year otorgado por el Design Museum de Londres en 2015 y Premio Panorama Iberoamericano de Obras en la VII Bienal Iberoamericana de Arquitectura y Urbanismo realizada en Medellín en 2010.



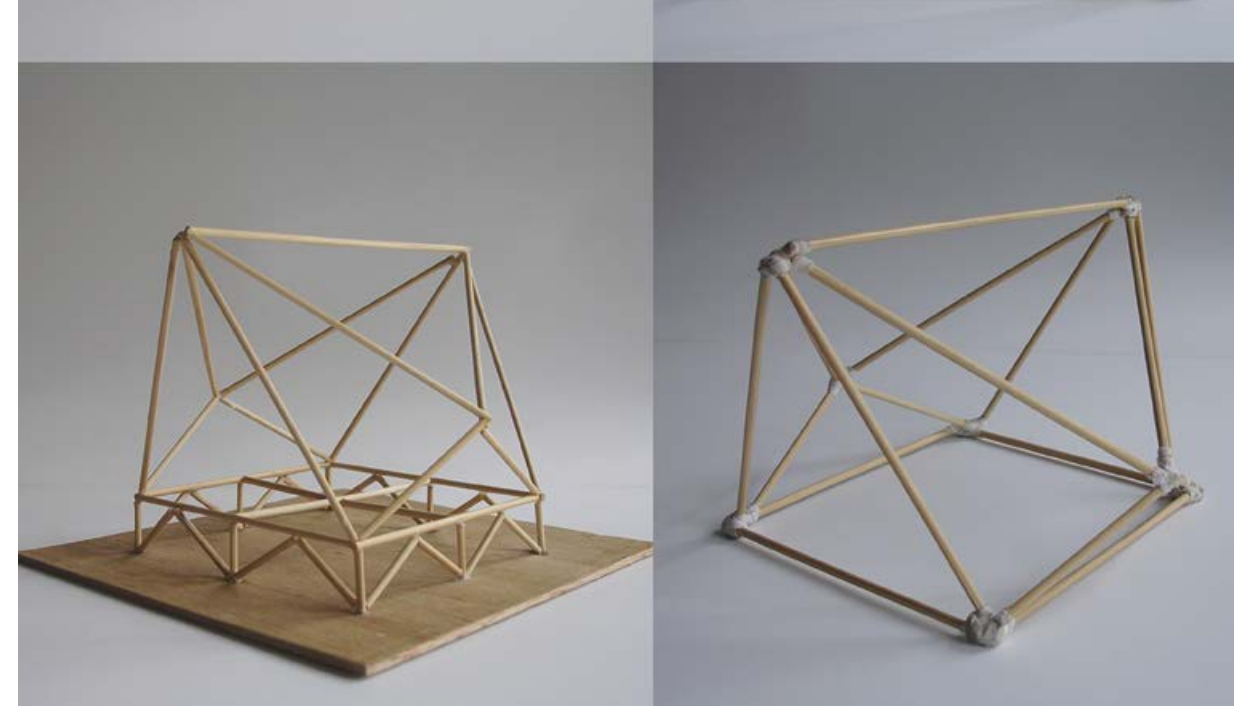


## Características del diseño

La Escuela Nueva Esperanza basa su modelo de enseñanza en la educación activa que promueve el aprendizaje por motivación. Este modelo hace énfasis en el hecho de que todos podemos aprender y enseñar. Por ello, no plantea una estructura de grados, sino tres áreas que definen el planteamiento espacial del proyecto: una para párvulos, una para niños más grandes y una para adolescentes. En cada área, el espacio se adecúa para que todo el material educativo esté fácilmente disponible y al alcance de los niños, promoviendo el aprendizaje e incentivando la curiosidad por aprender. La escuela original se ubicaba en una modesta covacha de la comunidad. Durante la primera etapa del proyecto, se construyó una nueva casa elevada sobre pilotes, utilizando los mismos materiales de construcción de las casas vernáculas. A esta primera etapa se le sumó rápidamente la segunda debido al interés y participación de la comunidad, la cual le solicitó al equipo de arquitectos el dise-

ño de una nueva área para adolescentes, espacios de reunión para la comunidad y áreas que potenciaran el desarrollo del campus y permitieran involucrar a los padres en la mayor cantidad posible de actividades.

Así, se construyó una suerte de plaza modular pública cubierta, capaz de crecer conforme las demandas de la comunidad. Allí hay un pequeño auditorio, la cocina, biblioteca, espacio de adolescentes y áreas de trabajo. Debido al éxito de este nuevo espacio, un año después se inició una tercera etapa diseñada por la comunidad con el apoyo del equipo de arquitectos. Se sumaron nuevos módulos para conformar un octógono central del que salen cuatro espacios abiertos y cuatro cerrados y un pequeño ático de juegos en el centro.



Vivienda Local Posterior a las Intervenciones



# Descripción de la innovación

Las innovaciones más destacables de este proyecto son el diseño participativo y la puesta en valor de las potencias locales. Tomando la participación de la comunidad como principal protagonista, se decidió diseñar y construir con materiales y tecnologías locales, convirtiendo el diseño y la construcción de un espacio en un proceso de transferencia de conocimientos y una fuente de sentido de pertenencia.

Para iniciar un proyecto de esta naturaleza, fue imprescindible la fase de investigación previa en la que el equipo de arquitectos y antropólogos estudiaron las técnicas constructivas locales, los materiales disponibles en las inmediaciones y los sistemas pasivos utilizados para construir y mantener las propias viviendas de la comunidad.

El pensamiento de sostenibilidad ambiental bajo el cual se gestó el proyecto es extrapolable a cualquier territorio: no depende de importar tecnología o materiales, capacitar a mano de obra en

nuevos procesos o mantenimiento por parte de actores externos. Todo fue diseñado y pensado para ser gestionado y sostenido desde la comunidad. También es extrapolable la metodología de enseñanza creada para el proyecto, sistematizada en un taller de diseño y construcción participativa en zonas vulnerables. A raíz de este modelo, la comunidad y la escuela se entienden como un solo cuerpo. Ésta fue construida por ellos mismos, con saberes propios y con un acuerdo social de bien común que permite que todos la puedan usar. Esto, a su vez, hizo que la inversión en términos de dinero fuese mínima: apenas USD\$250 utilizados para comprar herrajes, pernos y materiales pequeños por el estilo. Adicionalmente, tanto padres como alumnos contribuyen con la limpieza y el mantenimiento de la escuela.

En cuanto a los materiales y métodos utilizados, en el proceso investigativo, se evidenció que la explotación de los recursos utilizados (madera, caña y paja





## MULTINIVEL

seca) es de bajo impacto. Asimismo, cabe destacar su resistencia y durabilidad. Un ejemplo notable es que, en el sismo de abril de 2016 que devastó la costa de Ecuador, se demostró que el uso adecuado de tecnologías locales tiene un mejor comportamiento sísmico. Todo lo que se cayó era construido en hormigón, mientras que quedaron en pie todas las construcciones de madera y caña. Esto fortaleció el proceso de valoración por parte de la comunidad de sus propios conocimientos y métodos de construcción.

